

2. pielikums
 Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes
 2024.gada 19.septembra
 nolikumam Nr.7
 (protokols Nr. 16; 15.§)

Vērtēšanas kritēriji

Nr. p.k.	Atlases kritēriji	Kritērija veids	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
<i>1.</i>	<i>2.</i>	<i>3.</i>	<i>4.</i>	<i>5.</i>
1.	Projekta iesniedzējs atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām:	-	-	-
1.1.	Projekta iesniedzējs veic vai veiks saimniecisko darbību un projekta īstenošanu Pašvaldības administratīvajā teritorijā;	P	Jā	Projekta iesniedzēja atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos dokumentos, kas uzskaitīti Nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību Nolikumā noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi. Vērtējums ir “Jā” , ja projekta iesniedzējs atbilst Nolikumā noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām;
			Jā, ar nosacījumu	Ja projekta iesniedzējs neatbilst Nolikumā minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” , izvirza atbilstošus nosacījumus.
			Nē	Vērtējums ir “Nē” , ja pēc nosacījumu izpildes projekta iesniedzējs joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām.
1.2.	Projekta iesniedzējam nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, netiek īstenots tiesiskās aizsardzības	N	Jā	Pārlicību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga

Nr. p.k.	Atlases kritēriji	Kritērija veids	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.	2.	3.	4.	5.
	process vai nav pasludināts maksātspējas process;			Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantojama datu bāzēs, VID publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju. Vērtējums ir “Jā” , ja, balstoties uz Lursoft vai Uzņēmumu reģistra datu bāzē pieejamo informāciju, uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, projekta iesniedzējam nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai nav pasludināts maksātspējas process;
			Nē	Vērtējums ir “Nē” , ja projekta iesniedzējs neatbilst izvirzītajām prasībām.
1.3.	projekta iesniedzējam projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī nav nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i> , izņemot nodokļu maksājumus, kuru segšanai ir piešķirts samaksas termiņa pagarinājums, ir noslēgta vienošanās par labprātīgu nodokļu samaksu vai noslēgts vienošanās līgums;	P	Jā	Projekta iesniedzēja atbilstības kritērijam pārbaudi veic balstoties uz Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā Administrācijas Ekonomikas un iepirkumu nodaļa, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi. Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par projekta iesniedzēja nodokļu nomaksas stāvokli datumā, kas ir divas darba dienas pēc projekta iesnieguma vai ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas. Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju. Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja ir pieņemts lēmums ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi.

Nr. p.k.	Atlases kritēriji	Kritērija veids	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.	2.	3.	4.	5.
				<p>Vērtējums ir “Jā”, ja, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju, uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas), projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>.</p> <p>Vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”, ja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas) projekta iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>; 2) saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas) projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt. <p>Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka projekta iesniedzējam projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>; b) iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot Administrācijas Ekonomikas un

Nr. p.k.	Atlases kritēriji	Kritērija veids	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.	2.	3.	4.	5.
			Nē	<p>iepirkumu nodaļai aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.</p> <p>Vērtējums ir “Nē”, ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>.</p> <p>Ja Administrācijas Ekonomikas un iepirkumu nodaļa atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, Administrācijas vadītājs pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”.</p>
1.4.	projekta iesniedzējam, tā valdes, padomes loceklim, patiesā labuma guvējam, pārstāvētiesīgo personu vai prokūristu, vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēja darbības, kas saistītas ar filiāli, vai uz personālsabiedrības biedru, tā valdes un padomes locekli, patieso labuma guvēju, pārstāvētiesīgo personu un prokūristu, ja projekta iesniedzējs ir personālsabiedrība, nedrīkst būt noteiktas starptautiskās vai	N	Jā	<p>Pārlicību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē.</p> <p>Vērtējums ir “Jā”, ja, balstoties uz Lursoft datu bāzē pieejamo informāciju, uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, projekta iesniedzējam, tā valdes, padomes loceklim, patiesā labuma guvējam, pārstāvētiesīgo personu vai prokūristu, vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēja darbības, kas saistītas ar filiāli, vai uz personālsabiedrības biedru, tā valdes un padomes locekli, patieso labuma guvēju, pārstāvētiesīgo personu un prokūristu, ja projekta iesniedzējs ir personālsabiedrība, nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskās finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas</p>

Nr. p.k.	Atlases kritēriji	Kritērija veids	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.	2.	3.	4.	5.
	nacionālās sankcijas vai būtiskās finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras ietekmē līguma izpildi;			līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras ietekmē līguma izpildi.
			Nē	<p>Vērtējums ir “Nē”, ja saskaņā ar Lursoft datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas dienā un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā ir konstatējams, ka projekta iesniedzējam, tā valdes, padomes loceklim, patiesā labuma guvējam, pārstāvēttiesīgo personu vai prokūristu, vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēja darbības, kas saistītas ar filiāli, vai uz personālsabiedrības biedru, tā valdes un padomes loekli, patieso labuma guvēju, pārstāvēttiesīgo personu un prokūristu, ja projekta iesniedzējs ir personālsabiedrība, ir noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskās finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras ietekmē līguma izpildi.</p> <p>Ja Administrācijas Ekonomikas un iepirkumu nodaļa atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē sankciju esamību, Administrācijas vadītājs pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniedzējs šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”.</p>
1.5.	Projekta iesniedzējs atbilst Nolikumā noteiktajiem <i>de minimis</i> atbalsta nosacījumiem, tostarp ir izveidota un pieejama <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju <i>de minimis</i> atbalsta uzskaitēi un piešķiršanai, vai ir norādīts sistēmā	P	Jā	Vērtējums ir “Jā” , ja projekta iesniedzējs un projekta iesniegums atbilst Nolikumā noteiktajiem <i>de minimis</i> atbalsta nosacījumiem.
			Jā, ar nosacījumu	Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “Jā, ar nosacījumu” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju.
			Nē	Vērtējums ir “Nē” , ja projekta iesniedzējs neatbilst <i>de minimis</i> atbalsta nosacījumiem.

Nr. p.k.	Atlases kritēriji	Kritērija veids	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.	2.	3.	4.	5.
	izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numurs un projekta iesnieguma iesniedzējs ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa (ja attiecināms).			
1.6.	remigranta dibinātajā uzņēmumā reemigrantam ir kapitāldaļu un/vai akciju un/vai balsstiesību vairākums (ja attiecināms).	N	Jā	Pārlicību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, "Lursoft" datu bāzē. Vērtējums ir "Jā" , ja, balstoties uz Lursoft datu bāzē pieejamo informāciju, uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, dibinātajā uzņēmumā remigrantam ir kapitāldaļu un/vai akciju un/vai balsstiesību vairākums.
			Nē	Vērtējums ir "Nē" , ja saskaņā ar Lursoft datu bāzē pieejamo informāciju projekta iesnieguma iesniegšanas dienā un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā ir konstatējams, ka reemigranta dibinātajā uzņēmumā remigrantam nav kapitāldaļu un/vai akciju un/vai balsstiesību vairākums.
2.	Projekta īstenošanas termiņš atbilst Nolikumā noteiktajam termiņam	P	Jā	Projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos dokumentos, kas uzskaitīti Nolikumā, norādīto informāciju. Vērtējums ir "Jā" , ja projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz Nolikumā noteikto termiņu.
			Jā, ar nosacījumu	Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir "Jā, ar nosacījumu" , izvirza atbilstošus nosacījumus.
			Nē	Vērtējums ir "Nē" , ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus

Nr. p.k.	Atlases kritēriji	Kritērija veids	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.	2.	3.	4.	5.
				neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
3.	Projekta iesniegumam ir pievienoti Nolikumā noteiktie pievienojamie dokumenti.	P	Jā	Projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos dokumentos, kas uzskaitīti Nolikumā, norādīto informāciju. Vērtējums ir “Jā” , ja projekta iesniegumam pievienotie dokumenti atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.
			Jā, ar nosacījumu	Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” , izvirza atbilstošus nosacījumus.
			Nē	Vērtējums ir “Nē” , ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
4.	Projekts paredz jauna produkta un/vai pakalpojuma radīšanu vietējā un reģionālā mērogā	P	Jā	Projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos dokumentos, kas uzskaitīti Nolikumā, norādīto informāciju. Vērtējums ir “Jā” , ja projekta iesniegumā un pievienotajos dokumentos norādīta informācija par projektu atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām.
			Jā, ar nosacījumu	Ja projekta iesniegumā un pievienotajos dokumentos nav norādīta informācija par projekta iznākuma rādītāju atbilstoši Nolikumā noteiktajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” , izvirza atbilstošu nosacījumu.

Nr. p.k.	Atlases kritēriji	Kritērija veids	Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.	2.	3.	4.	5.
			Nē	Vērtējums ir “Nē” , ja precizētā projekta iesniegumā un pievienotajos dokumentos nav norādīta informācija par projekta iznākuma rādītāju atbilstoši Nolikumā noteiktajām prasībām.
5.	Projekta īstenošanai ir paredzēts projekta iesniedzēja finansējums vismaz pieprasītā līdzfinansējuma apmērā	P	Jā	Projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā norādīto informāciju. Vērtējums ir “Jā” , ja projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iesniedzēja pašu finansējumu.
			Jā, ar nosacījumu	Ja projekta iesniegumā nav norādīta informācija par iesniedzēja pašu finansējumu, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” , izvirza atbilstošu nosacījumu.
			Nē	Vērtējums ir “Nē” , ja precizētā projekta iesniegumā nav norādīta informācija par iesniedzēja pašu finansējumu.
6.	Projekts tiks īstenots Pašvaldības administratīvajā teritorijā.	P	Jā	Projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā norādīto informāciju. Vērtējums ir “Jā” , ja projekta iesniegumā ir norādīta informācija par projekta īstenošanas teritoriju.
			Jā, ar nosacījumu	Ja projekta iesniegumā nav norādīta informācija par projekta īstenošanas teritoriju, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” , izvirza atbilstošu nosacījumu.
			Nē	Vērtējums ir “Nē” , ja precizētā projekta iesniegumā nav norādīta informācija par projekta īstenošanas teritoriju.

P – kritērijs ir precizējams

N – kritērijs ir neprecizējams

Nr. p.k.	Kvalitātes kritēriji	Punktu skaits
<i>1.</i>	<i>2.</i>	<i>3.</i>
2.1.	Projekta iesniedzēja finansējums:	Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts
2.1.1.	pārsniedz pieprasītā līdzfinansējuma apmēru par 50% un vairāk	10
2.1.2.	pārsniedz pieprasītā līdzfinansējuma apmēru no 20% līdz 49%	5
2.1.3.	pārsniedz pieprasītā līdzfinansējuma apmēru līdz 19%	2
2.1.4.	ir pieprasītā līdzfinansējuma apmērā	1